Дело №05-0143/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 5 февраля 2025 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Янулевича Артема Валерьевича

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Янулевича Артема Валерьевича, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 7 КоАП РФ,

установил:

01.02.2025 около 12 часов 40 минут установлено, гр. Янулевич Артем Валерьевич, находясь в магазине «Красное и Белое», расположенном по адресу: г. Сургут, похитил товар: коньяк «Кизляр» в количестве 1 шт. фактической стоимостью 369,99 рублей, чем причинил ООО незначительный материальный ущерб на сумму 369,99 рублей, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее 1000 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 УК РФ, статьи 158.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.2 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.3 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.5 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.6 УК РФ, частями 2, 3 статьи 160 УК РФ.

Янулевич Артем Валерьевич в ходе рассмотрения дела указал, что забыл оплатить коньяк, он был в кармане, продукты оплатил. Вину признал, в содеянном раскаялся, заявил о готовности возмещения вреда.

Представитель потерпевшего ООО на рассмотрение дела не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав Янулевича Артема Валерьевича, мировой судья приходит к следующему.

В обоснование виновности Янулевича Артема Валерьевича в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 348942 от 04.02.2025, КУСП № 3586 от 04.02.2025, рапорт сотрудника полиции, заявление, справка о фактической стоимости, справка об ущербе, акт контрольно-ревизионной проверки, диск с видеозаписью правонарушения, копия доверенности, объяснения Янулевича Артема Валерьевича, ходатайство представителя ООО справка на физ. лицо, протокол о задержании лица № 434 от 04.02.2025.

Совокупность представленных доказательств, которые мировой судья признает относимыми и допустимыми, позволяет суду сделать вывод о виновности Янулевича Артема Валерьевича в совершении инкриминируемого правонарушения.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, действия Янулевича Артема Валерьевича подлежат квалификации по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее одной тысячи рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса,.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, судом признается факт признания вины Янулевичем Артемом Валерьевичем, его раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Янулевича Артема Валерьевича, в ходе рассмотрения дела судом не установлено.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, материальное положение, его отношение к вменяемому ему административному правонарушению.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По санкции статьи в качестве наказания предусмотрено наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

В силу части 2 статьи 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в [исключительных случаях](garantF1://1679802.31) за отдельные виды административных правонарушений.

Суд полагает, что с учетом данных о личности Янулевича Артема Валерьевича, учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, мировой судья назначает Янулевичу Артему Валерьевичу административное наказание в виде обязательных работ полагая невозможным назначение наказания в виде административного ареста, т.к. оно будет строгим и слишком чрезмерным, а наказание в виде штрафа скажется на его имущественном положении су учётом его несостоятельности и отсутствия источника дохода, о чем им заявлено. Указанный вид наказания - обязательные работы является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному, будет иметь превентивную функцию.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Янулевича Артема Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 50 (пятьдесят) часов.

Разъяснить Янулевичу А.В., что в соответствии со статьей 32.13 КоАП РФ, виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов. Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее 10 дней со дня возбуждения судебным-приставом исполнителем исполнительного производства.

Для исполнения наказания Янулевичу А.В. надлежит обратиться в ОСП по г. Сургуту, куда по вступлении постановления в законную силу судом будет направлено постановление для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная